Ortogonalidad

Bernardo de la Calle Ysern

10 de junio de 2019

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales
Universidad Politécnica de Madrid

Orthonet

Esquema de la lección

1. Polinomios ortogonales

2. Fórmulas de cuadratura

3. Transformadas de Cauchy

4. Problema de momentos determinado

5. Propiedades asintóticas

6. Conclusión

Polinomios ortogonales

Definiciones

- Sea Σ un subconjunto cerrado del plano complejo.
- Sea μ una medida de Borel positiva con soporte en Σ que conste al menos de una cantidad numerable de puntos.

Definiciones

- Sea Σ un subconjunto cerrado del plano complejo.

- Sea μ una medida de Borel positiva con soporte en Σ que conste al menos de una cantidad numerable de puntos.

  - Si Σ no está acotado supondremos que

$$\int_{\Sigma} |z|^n \, d\mu(z) < +\infty, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

Definiciones

- Sea Σ un subconjunto cerrado del plano complejo.

- Sea μ una medida de Borel positiva con soporte en Σ que conste al menos de una cantidad numerable de puntos.
  - Si Σ no está acotado supondremos que

$$\int_\Sigma |z|^n \, d\mu(z) < +\infty, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

- La medida induce el producto interior

$$\langle f, g \rangle = \int_\Sigma f(z)\overline{g(z)} \, d\mu(z), \qquad f, g \in L^2(\mu),$$

que convierte el espacio $L^2(\mu)$ en un espacio de Hilbert.

Definiciones

- La familia $\{1, z, \ldots, z^n, \ldots\}$ es l.i. en $L^2(\mu)$ y mediante el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt se obtiene la sucesión de polinomios ortonormales

$$q_n(z) = \gamma_n z^n + \cdots, \quad \gamma_n > 0,\ n = 0, 1, \ldots$$

Definiciones

- La familia $\{1, z, \dots, z^n, \dots\}$ es l.i. en $L^2(\mu)$ y mediante el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt se obtiene la sucesión de polinomios ortonormales

$$q_n(z) = \gamma_n z^n + \cdots , \quad \gamma_n > 0,\ n = 0, 1, \dots$$

- El polinomio ortogonal mónico se denota mediante $\widehat{q}_n$.

Definiciones

- La familia $\{1, z, \ldots, z^n, \ldots\}$ es l.i. en $L^2(\mu)$ y mediante el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt se obtiene la sucesión de polinomios ortonormales

$$q_n(z) = \gamma_n z^n + \cdots, \quad \gamma_n > 0,\ n = 0, 1, \ldots$$

- El polinomio ortogonal mónico se denota mediante $\widehat{q}_n$.

Uno de los problemas principales de la teoría es relacionar las propiedades de los polinomios ortogonales y las propiedades de la medida correspondiente

Problema de momentos

- Si $\Sigma \subset \mathbb{R}$ (también si $\Sigma \subset \mathbb{T}$) los polinomios ortogonales pueden construirse a partir de un funcional de momentos

$$\Lambda(x^n) = c_n \in \mathbb{R}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

Problema de momentos

- Si $\Sigma \subset \mathbb{R}$ (también si $\Sigma \subset \mathbb{T}$) los polinomios ortogonales pueden construirse a partir de un funcional de momentos

$$\Lambda(x^n) = c_n \in \mathbb{R}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

- Un funcional de momentos Λ es definido positivo en Σ si para todo polinomio p no nulo se cumple

$$p(x) \geq 0, \; x \in \Sigma \quad \Longrightarrow \quad \Lambda(p) > 0.$$

Problema de momentos

- Si $\Sigma \subset \mathbb{R}$ (también si $\Sigma \subset \mathbb{T}$) los polinomios ortogonales pueden construirse a partir de un funcional de momentos

$$\Lambda(x^n) = c_n \in \mathbb{R}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

- Un funcional de momentos Λ es definido positivo en Σ si para todo polinomio p no nulo se cumple

$$p(x) \geq 0,\ x \in \Sigma \quad \Longrightarrow \quad \Lambda(p) > 0.$$

- Dada una sucesión $\{c_n\}$ el problema de momentos consiste en averiguar si existe una medida μ soportada en Σ tal que

$$c_n = \int_\Sigma x^n \, d\mu(x), \qquad n = 0, 1, \ldots$$

Problema de momentos

La existencia de la medida es equivalente a que el funcional de momentos sea definido positivo

Problema de momentos

La existencia de la medida es equivalente a que el funcional de momentos sea definido positivo

- Se buscan entonces condiciones computables sobre los momentos para que el funcional sea definido positivo.

Problema de momentos

La existencia de la medida es equivalente a que el funcional de momentos sea definido positivo

- Se buscan entonces condiciones computables sobre los momentos para que el funcional sea definido positivo.

- El problema de momentos es determinado si la solución es única, lo que ocurre por ejemplo si $\Sigma = [a, b]$ o $\Sigma = \mathbb{T}$. En otros casos se buscan condiciones sobre los momentos que garantizen que el problema es determinado.

Problema de momentos

La existencia de la medida es equivalente a que el funcional de momentos sea definido positivo

Para extraer información de la medida a partir de los polinomios ortogonales se necesita que el problema de momentos esté determinado

Extremalidad

Extremalidad de los polinomios ortogonales

$$\|\widehat{q}_n\|^2_{L^2(\mu)} = \min_{p(z)=z^n+\cdots} \|p\|^2_{L^2(\mu)} = \frac{1}{\gamma_n^2}.$$

(Da información sobre la densidad de μ)

Extremalidad

Extremalidad de los polinomios ortogonales

$$\|\widehat{q}_n\|^2_{L^2(\mu)} = \min_{p(z)=z^n+\cdots} \|p\|^2_{L^2(\mu)} = \frac{1}{\gamma_n^2}.$$

(Da información sobre la densidad de μ)

Los ceros de los polinomios ortogonales tienden a contrarrestar la densidad de la medida

Extremalidad de los polinomios ortogonales

$$\|\widehat{q}_n\|^2_{L^2(\mu)} = \min_{p(z)=z^n+\cdots} \|p\|^2_{L^2(\mu)} = \frac{1}{\gamma_n^2}.$$

(Da información sobre la densidad de μ)

- Se llama núcleo reproductor a la expresión

$$K_n(z,w) = \sum_{k=0}^{n} q_k(z)\overline{q_k(w)}.$$

Extremalidad

Extremalidad de los polinomios ortogonales

$$\|\widehat{q}_n\|^2_{L^2(\mu)} = \min_{p(z)=z^n+\cdots} \|p\|^2_{L^2(\mu)} = \frac{1}{\gamma_n^2}.$$

(Da información sobre la densidad de μ)

- Se llama núcleo reproductor a la expresión

$$K_n(z,w) = \sum_{k=0}^{n} q_k(z)\overline{q_k(w)}.$$

- El núcleo reproductor proporciona el desarrollo ortogonal n-ésimo de una función mediante la expresión

$$S_n(f) = \int_\Sigma f(w)K_n(z,w)d\mu(w), \quad f \in L^2(\mu).$$

Extremalidad de los polinomios ortogonales

$$\|\widehat{q}_n\|^2_{L^2(\mu)} = \min_{p(z)=z^n+\cdots} \|p\|^2_{L^2(\mu)} = \frac{1}{\gamma_n^2}.$$

(Da información sobre la densidad de μ)

Extremalidad del núcleo reproductor

$$\min_{\deg p \leq n,\ p(z)=1} \|p\|^2_{L^2(\mu)} = \frac{1}{K_n(z,z)}$$

y el mínimo se alcanza con el polinomio $\dfrac{K_n(w,z)}{K_n(z,z)}$.

(Da información sobre la densidad de μ cerca de z)

La función de Christoffel

- Se llama función de Christoffel al valor extremal anterior. Es decir

$$\lambda_n(z) = \frac{1}{K_n(z,z)}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

La función de Christoffel

- Se llama función de Christoffel al valor extremal anterior. Es decir

$$\lambda_n(z) = \frac{1}{K_n(z,z)}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

- Como λ_n es decreciente, siempre existe

$$\lambda(z) = \lim_{n\to\infty} \lambda_n(z) \in [0, +\infty]$$

y se puede escribir

$$\lambda(z) = \frac{1}{\sum_{k=0}^{\infty} |q_k(z)|^2} = \inf_{p(z)=1} \|p\|^2_{L^2(\mu)}$$

La función de Christoffel

- Se llama función de Christoffel al valor extremal anterior. Es decir

$$\lambda_n(z) = \frac{1}{K_n(z,z)}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

La función de Christoffel contiene mucha información sobre la medida y el problema de momentos

La función de Christoffel

- Se llama función de Christoffel al valor extremal anterior. Es decir

$$\lambda_n(z) = \frac{1}{K_n(z,z)}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

Teorema de Szegő

Si $\Sigma = \mathbb{T}$ y $d\mu(\theta) = \mu'(\theta)\,\frac{d\theta}{2\pi} + \mu_s(\theta)$, se cumple

$$\lambda(0) = \exp\left\{\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} \log \mu'(\theta)\, d\theta\right\}.$$

La función de Christoffel

- Se llama función de Christoffel al valor extremal anterior. Es decir

$$\lambda_n(z) = \frac{1}{K_n(z,z)}, \qquad n = 0, 1, \ldots$$

Teorema de Szegő

Si $\Sigma = \mathbb{T}$ y $d\mu(\theta) = \mu'(\theta)\,\frac{d\theta}{2\pi} + \mu_s(\theta)$, se cumple

$$\lambda(0) = \exp\left\{\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} \log \mu'(\theta)\,d\theta\right\}.$$

- Se escribe $\mu \in \mathbf{S}$ (clase de Szegő) si $\lambda(0) > 0$.

La función de Christoffel

Teorema

Si $\Sigma = \mathbb{T}$, entonces

$$\lambda(z) = \mu\{z\}, \qquad |z| \geq 1.$$

La función de Christoffel

Teorema

Si $\Sigma = \mathbb{T}$, entonces

$$\lambda(z) = \mu\{z\}, \qquad |z| \geq 1.$$

Teorema de Maté, Nevai y Totik

Si $\Sigma = \mathbb{T}$ y $\mu \in \mathbf{S}$, entonces

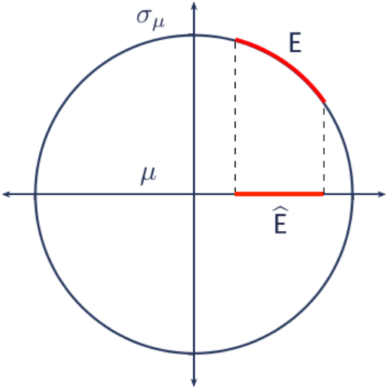
$$\lim_{n\to\infty} n\lambda_n(e^{i\theta}) = \mu'(\theta), \qquad \text{c.t.p. } [0, 2\pi].$$

Relación entre el intervalo y el círculo

- Dada una medida μ soportada en $[-1, 1]$ puede definirse por proyección una medida asociada σ_μ con soporte en $\mathbb{T}$.

Relación entre el intervalo y el círculo

- Dada una medida μ soportada en $[-1, 1]$ puede definirse por proyección una medida asociada σ_μ con soporte en $\mathbb{T}$.



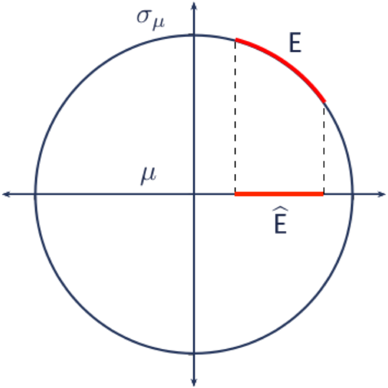
- Dado un boreliano E se define

$$\sigma_\mu(E) = \mu(\widehat{E}),$$

y se define de modo consistente cuando E forma parte de los dos hemisferios.

Relación entre el intervalo y el círculo

- Dada una medida μ soportada en $[-1, 1]$ puede definirse por proyección una medida asociada σ_μ con soporte en $\mathbb{T}$.



- Dado un boreliano E se define

$$\sigma_\mu(E) = \mu(\widehat{E}),$$

y se define de modo consistente cuando E forma parte de los dos hemisferios.

- Se tiene $\|\sigma_\mu\| = 2\|\mu\|$.

Relación entre el intervalo y el círculo

- Para toda función f continua en $[-1, 1]$ se cumple

$$\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(\cos\theta)\, d\sigma_\mu(\theta) = \frac{1}{\pi}\int_{-1}^{1} f(x)\, d\mu(x).$$

Relación entre el intervalo y el círculo

- Para toda función f continua en $[-1, 1]$ se cumple

$$\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(\cos\theta)\, d\sigma_\mu(\theta) = \frac{1}{\pi}\int_{-1}^{1} f(x)\, d\mu(x).$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{\sigma'_\mu(\theta) = \mu'(\cos\theta)|\sin\theta| = \mu'(x)\sqrt{1-x^2}}$$

Relación entre el intervalo y el círculo

- Para toda función f continua en $[-1, 1]$ se cumple

$$\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(\cos\theta)\, d\sigma_\mu(\theta) = \frac{1}{\pi}\int_{-1}^{1} f(x)\, d\mu(x).$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{\sigma_\mu'(\theta) = \mu'(\cos\theta)|\sin\theta| = \mu'(x)\sqrt{1-x^2}}$$

$$\frac{d\theta}{2\pi} \qquad \longleftrightarrow \qquad \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}$$

Relación entre el intervalo y el círculo

- Para toda función f continua en $[-1,1]$ se cumple

$$\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(\cos\theta)\, d\sigma_\mu(\theta) = \frac{1}{\pi}\int_{-1}^{1} f(x)\, d\mu(x).$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{\sigma_\mu'(\theta) = \mu'(\cos\theta)|\sin\theta| = \mu'(x)\sqrt{1-x^2}}$$

- Se escribe $\mu \in \mathbf{S}$ si $\sigma_\mu \in \mathbf{S}$ $\iff$ $\displaystyle\int_{-1}^{1} \frac{\log \mu'(x)}{\sqrt{1-x^2}}\, dx > -\infty.$

Relación entre el intervalo y el círculo

- Para toda función f continua en $[-1,1]$ se cumple

$$\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(\cos\theta)\,d\sigma_\mu(\theta) = \frac{1}{\pi}\int_{-1}^{1} f(x)\,d\mu(x).$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{\sigma_\mu'(\theta) = \mu'(\cos\theta)|\sin\theta| = \mu'(x)\sqrt{1-x^2}}$$

- Existen relaciones explícitas entre los correspondientes polinomios ortogonales.

Relación entre el intervalo y el círculo

- Para toda función f continua en $[-1, 1]$ se cumple

$$\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(\cos\theta)\, d\sigma_\mu(\theta) = \frac{1}{\pi}\int_{-1}^{1} f(x)\, d\mu(x).$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{\sigma_\mu'(\theta) = \mu'(\cos\theta)|\sin\theta| = \mu'(x)\sqrt{1-x^2}}$$

La estructura del círculo es más rica en herramientas analíticas, lo que permite probar resultados que luego se trasladan al intervalo

(No en el caso de los polinomios clásicos)

De nuevo la función de Christoffel

Teorema

Si $\Sigma = [-1, 1]$, entonces

$$\lambda(z) = \mu\{z\}, \qquad z \in \mathbb{C}.$$

Teorema de Maté, Nevai y Totik

Si $\Sigma = [-1, 1]$, $\mu \in \mathbf{S}$ y $d\mu(x) = w(x)\,\dfrac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}} + \mu_s(x)$, entonces

$$\lim_{n\to\infty} n\lambda_n(x) = w(x), \qquad \text{c.t.p. } [-1, 1].$$

Fórmulas de cuadratura

Cuadraturas en la recta

- Sea $t_n(x) = \prod_{i=1}^{n}(x - x_i)$ un polinomio con raíces reales simples. El polinomio fundamental de Lagrange es

$$L_{n,i}(x) = \frac{t_n(x)}{t_n'(x_i)(x - x_i)}, \quad i = 1, \dots, n,$$

que cumple $L_{n,i}(x_k) = \delta_{ik}$, $i, k = 1, \dots, n$.

Cuadraturas en la recta

- Sea $t_n(x) = \prod_{i=1}^{n}(x - x_i)$ un polinomio con raíces reales simples. El polinomio fundamental de Lagrange es

$$L_{n,i}(x) = \frac{t_n(x)}{t_n'(x_i)(x - x_i)}, \quad i = 1, \ldots, n,$$

que cumple $L_{n,i}(x_k) = \delta_{ik}$, $i, k = 1, \ldots, n$.

- Dada cualquier función f definida en los ceros de t_n, el polinomio interpolador de Lagrange de f es

$$L_n(x) = \sum_{i=1}^{n} f(x_i) L_{n,i}(x)$$

que cumple $L_n(x_k) = f(x_k)$, $k = 1, \ldots, n$.

Cuadraturas en la recta

- Dada la integral

$$I[f] = \int_{\Sigma} f(x)\, d\mu(x), \qquad \Sigma \subset \mathbb{R},$$

una fórmula de cuadratura con n nodos

$$I_n[f] = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i f(x_i), \qquad x_i \in \Sigma,$$

se llama interpolatoria si es exacta en

$$\mathcal{P}_{n-1} = \{p \ : \ \deg p \leq n-1\}.$$

Es decir, si $I[p] = I_n[p]$ para todo p con $\deg p \leq n-1$.

Cuadraturas en la recta

- Dados n nodos $\{x_1, \ldots, x_n\}$ siempre se puede construir una cuadratura interpolatoria eligiendo de modo adecuado los coeficientes (pesos) de la fórmula.

Cuadraturas en la recta

- Dados n nodos $\{x_1, \ldots, x_n\}$ siempre se puede construir una cuadratura interpolatoria eligiendo de modo adecuado los coeficientes (pesos) de la fórmula.

Teorema

La fórmula de cuadratura I_n es interpolatoria si y sólo si

$$\lambda_i = I_n[L_{n,i}] \quad \Longleftrightarrow \quad I_n[f] = I_n[L_n(f)] \quad \forall\, f$$

Cuadraturas en la recta

- Dados n nodos $\{x_1, \ldots, x_n\}$ siempre se puede construir una cuadratura interpolatoria eligiendo de modo adecuado los coeficientes (pesos) de la fórmula.

Teorema de Pólya

Sean $\Sigma = [a, b]$ y $\{I_n\}$ una sucesión de cuadraturas interpolatorias con pesos $\{\lambda_{n,i}\}$. Entonces son equivalentes:

- $\lim\limits_{n\to\infty} I_n[f] = I[f]$ para toda $f \in \mathcal{C}[a, b]$.
- $\sum\limits_{i=1}^{n} |\lambda_{n,i}| \leq M$ para todo $n \in \mathbb{N}$.

Cuadraturas en la recta

- Dados n nodos $\{x_1, \ldots, x_n\}$ siempre se puede construir una cuadratura interpolatoria eligiendo de modo adecuado los coeficientes (pesos) de la fórmula.

Teorema de Stieltjes-Steklov

Sean $\Sigma = [a, b]$ y $\{I_n\}$ una sucesión de cuadraturas interpolatorias con pesos positivos. Entonces para toda función acotada e integrable Riemann-Stieltjes se cumple

$$\lim_{n\to\infty} I_n[f] = I[f].$$

Cuadraturas en la recta

- Dados n nodos $\{x_1, \ldots, x_n\}$ siempre se puede construir una cuadratura interpolatoria eligiendo de modo adecuado los coeficientes (pesos) de la fórmula.

Cuadratura de Clenshaw-Curtis

Sea $\Sigma = [-1, 1]$ y $d\mu(x) = dx$. La cuadratura interpolatoria CC_n con nodos en los extremos de los polinomios de Chebyshev más los puntos extremos, es decir, en los puntos

$$\cos\left(\frac{k-1}{n-1}\pi\right), \qquad k = 1, 2, \ldots, n,$$

tiene todos sus pesos positivos.

Cuadraturas en la recta

- Dados n nodos $\{x_1, \ldots, x_n\}$ siempre se puede construir una cuadratura interpolatoria eligiendo de modo adecuado los coeficientes (pesos) de la fórmula.

Que los pesos sean positivos implica convergencia de las cuadraturas y estabilidad numérica

Cuadratura gaussiana

- Para conseguir mayor grado de exactitud en la cuadratura es necesario elegir los nodos adecuadamente.

Cuadratura gaussiana

- Para conseguir mayor grado de exactitud en la cuadratura es necesario elegir los nodos adecuadamente.

Teorema

Si t_n denota el polinomio nodal y $k = 1, 2, \ldots, n$, entonces

$$I_n \text{ es exacta en } \mathcal{P}_{n+k-1} \iff \begin{cases} \text{(i) } I_n \text{ es interpolatoria} \\ \\ \text{(ii) } \langle t_n, p \rangle = 0 \quad \forall p \in \mathcal{P}_{k-1} \end{cases}$$

Cuadratura gaussiana

- Para conseguir mayor grado de exactitud en la cuadratura es necesario elegir los nodos adecuadamente.

Teorema

Si t_n denota el polinomio nodal y $k = 1, 2, \ldots, n$, entonces

$$I_n \text{ es exacta en } \mathcal{P}_{n+k-1} \iff \begin{cases} \text{(i) } I_n \text{ es interpolatoria} \\ \\ \text{(ii) } \langle t_n, p \rangle = 0 \quad \forall p \in \mathcal{P}_{k-1} \end{cases}$$

- El mayor grado de exactitud se alcanza para $k = n$ que corresponde a la cuadratura gaussiana G_n.

Cuadratura gaussiana

- Los coeficientes de la cuadratura gaussiana G_n reciben el nombre de coeficientes de Christoffel ya que cumplen

$$\boxed{\lambda_{n,i} = \lambda_n(x_{n,i})}$$

Cuadratura gaussiana

- Los coeficientes de la cuadratura gaussiana G_n reciben el nombre de coeficientes de Christoffel ya que cumplen

$$\boxed{\lambda_{n,i} = \lambda_n(x_{n,i})}$$

Ley del semicírculo (Se deduce de Máté-Nevai-Totik)

Si $\Sigma = [-1, 1]$ y $\mu \in \mathbf{S}$, entonces

$$\lim_{n\to\infty} \frac{n\lambda_{n,i}}{\pi\mu'(x_{n,i})} = \sqrt{1 - x_{n,i}^2}.$$

¿Qué ocurre cuando el intervalo de integración no está acotado?

Cuadratura gaussiana

¿Qué ocurre cuando el intervalo de integración no está acotado?

- Puede probarse que el valor de la cuadratura gaussiana converge al valor de una integral correspondiente a una medida con los mismos momentos que μ.

¿Qué ocurre cuando el intervalo de integración no está acotado?

Teorema

Si $\Sigma = \mathbb{R}$ y el problema de momentos para la medida μ está determinado, entonces

$$\lim_{n\to\infty} G_n[f] = I[f]$$

para toda función f continua en $\mathbb{R}$ que se anula en infinito.

Transformadas de Cauchy

Funciones de Markov y Stieltjes

- Se define la transformada de Cauchy de la medida μ como la función

$$\widehat{\mu}(z) = \int_\Sigma \frac{d\mu(x)}{z-x}, \qquad z \notin \Sigma.$$

Funciones de Markov y Stieltjes

- Se define la transformada de Cauchy de la medida μ como la función

$$\widehat{\mu}(z) = \int_{\Sigma} \frac{d\mu(x)}{z - x}, \qquad z \notin \Sigma.$$

- La función $\widehat{\mu}$ es analítica en $\overline{\mathbb{C}} \setminus \Sigma$ y se suele llamar función de Markov si Σ está acotado o de Stieltjes si no lo está.

Funciones de Markov y Stieltjes

- Se define la transformada de Cauchy de la medida μ como la función

$$\widehat{\mu}(z) = \int_{\Sigma} \frac{d\mu(x)}{z - x}, \qquad z \notin \Sigma.$$

- La función $\widehat{\mu}$ es analítica en $\overline{\mathbb{C}} \setminus \Sigma$ y se suele llamar función de Markov si Σ está acotado o de Stieltjes si no lo está.

- La función $\widehat{\mu}$ admite el desarrollo

$$\widehat{\mu}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_n}{z^{n+1}}$$

donde $\{c_n\}$ son los momentos de la medida μ.

Aproximantes de Padé

- Si q_n es el n-ésimo polinomio ortonormal respecto a la medida μ, se define el polinomio de segundo tipo p_{n-1} como

$$p_{n-1}(z) = \int_{\Sigma} \frac{q_n(z) - q_n(x)}{z - x} \, d\mu(x).$$

Aproximantes de Padé

- Si q_n es el n-ésimo polinomio ortonormal respecto a la medida μ, se define el polinomio de segundo tipo p_{n-1} como

$$p_{n-1}(z) = \int_{\Sigma} \frac{q_n(z) - q_n(x)}{z - x}\, d\mu(x).$$

- Propiedades: (Ejercicios sencillos)
  - p_{n-1} es un polinomio de grado a lo más $n-1$.

Aproximantes de Padé

- Si q_n es el n-ésimo polinomio ortonormal respecto a la medida μ, se define el polinomio de segundo tipo p_{n-1} como
$$p_{n-1}(z) = \int_\Sigma \frac{q_n(z) - q_n(x)}{z - x}\, d\mu(x).$$

- Propiedades: (Ejercicios sencillos)
  - p_{n-1} es un polinomio de grado a lo más $n-1$.
  - p_{n-1}/q_n es π_n, el aproximante diagonal de Padé de $\widehat{\mu}$.

Aproximantes de Padé

- Si q_n es el n-ésimo polinomio ortonormal respecto a la medida μ, se define el polinomio de segundo tipo p_{n-1} como

$$p_{n-1}(z) = \int_{\Sigma} \frac{q_n(z) - q_n(x)}{z - x} \, d\mu(x).$$

- Propiedades: (*Ejercicios sencillos*)
  - p_{n-1} es un polinomio de grado a lo más $n-1$.
  - p_{n-1}/q_n es π_n, el aproximante diagonal de Padé de $\widehat{\mu}$.
  - Si $\lambda_{n,i}$ son los coeficientes de Christoffel, se tiene

$$\pi_n(z) = \frac{p_{n-1}(z)}{q_n(z)} = \sum_{i=1}^{n} \frac{\lambda_{n,i}}{z - x_{n,i}}.$$

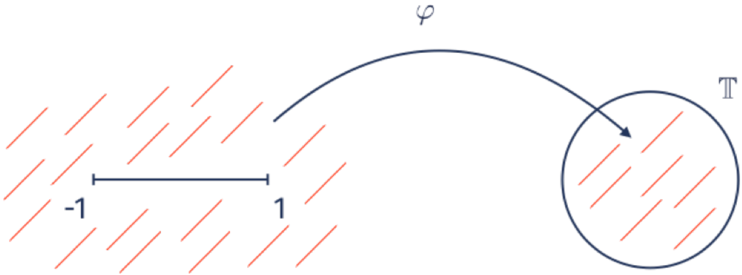
Teorema de Markov

- Sea $\boxed{\varphi(z) = z - \sqrt{z^2 - 1}}$ donde $\sqrt{z^2 - 1} > 1$ si $z > 1$.

Teorema de Markov

- Sea $\boxed{\varphi(z) = z - \sqrt{z^2 - 1}}$ donde $\sqrt{z^2-1} > 1$ si $z > 1$.

- La función φ es analítica en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1, 1]$ y transforma el exterior de $[-1, 1]$ en el interior de $\mathbb{T}$.



Teorema de Markov

- Sea $\boxed{\varphi(z) = z - \sqrt{z^2 - 1}}$ donde $\sqrt{z^2 - 1} > 1$ si $z > 1$.

- La función φ es analítica en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1, 1]$ y transforma el exterior de $[-1, 1]$ en el interior de $\mathbb{T}$.

Teorema de Markov

Supongamos que $\Sigma = [-1, 1]$ y sea K un subconjunto compacto de $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1, 1]$, entonces

$$\limsup_{n \to \infty} \|\widehat{\mu} - \pi_n\|_K^{1/2n} \leq \|\varphi\|_K.$$

Demostración

- La sucesión $\{\pi_n\}$ es normal en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1, 1]$ ya que

$$|\pi_n(z)| \leq \sum_{i=1}^{n} \frac{\lambda_{n,i}}{|z - x_{n,i}|} \leq \frac{\|\mu\|}{d}, \quad z \in K,$$

donde d=dist$(K, [-1, 1]) > 0$.

Demostración

- La sucesión $\{\pi_n\}$ es normal en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1, 1]$.

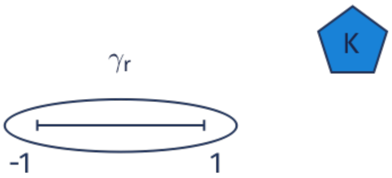
- Se tiene $\lim_{n\to\infty} \pi_n(z) = \widehat{\mu}(z)$, $z \notin [-1, 1]$, por la convergencia de la cuadratura gaussiana con $f_z(x) = 1/(z - x)$, ya que

$$I[f_z] = \widehat{\mu}, \qquad I_n[f_z](z) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\lambda_{n,i}}{z - x} = \pi_n(z).$$

Demostración

- La sucesión $\{\pi_n\}$ es normal en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1,1]$.
- Se tiene $\lim_{n\to\infty} \pi_n(z) = \widehat{\mu}(z)$, $z \notin [-1,1]$.
- Si $\gamma_r = \{z \in \mathbb{C} \ : \ |\varphi(z)| = r\}$ con $r < 1$, se tiene análogamente

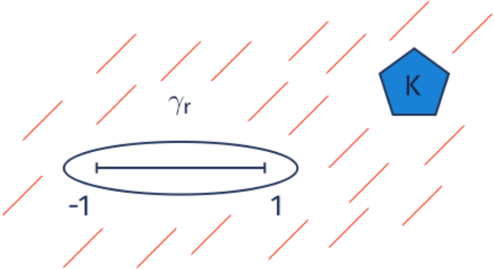
$$\left| \frac{\widehat{\mu}(z) - \pi_n(z)}{[\varphi(z)]^{2n}} \right| \leq \frac{2\|\mu\|}{dr^{2n}} = \frac{M}{r^{2n}}, \quad z \in \gamma_r.$$



Demostración

- La sucesión $\{\pi_n\}$ es normal en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1,1]$.
- Se tiene $\lim\limits_{n\to\infty} \pi_n(z) = \widehat{\mu}(z)$, $z \notin [-1,1]$.
- Si $\gamma_r = \{z \in \mathbb{C} \;:\; |\varphi(z)| = r\}$ con $r < 1$, se tiene análogamente

$$\left|\frac{\widehat{\mu}(z) - \pi_n(z)}{[\varphi(z)]^{2n}}\right| \leq \frac{2\|\mu\|}{dr^{2n}} = \frac{M}{r^{2n}}, \quad z \in \gamma_r \implies z \in K.$$



Por el principio del máximo

Demostración

- La sucesión $\{\pi_n\}$ es normal en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1,1]$.
- Se tiene $\lim_{n\to\infty} \pi_n(z) = \widehat{\mu}(z)$, $z \notin [-1,1]$.
- Si $\gamma_r = \{z \in \mathbb{C} \ : \ |\varphi(z)| = r\}$ con $r < 1$, se tiene análogamente

$$\left| \frac{\widehat{\mu}(z) - \pi_n(z)}{[\varphi(z)]^{2n}} \right| \leq \frac{2\|\mu\|}{dr^{2n}} = \frac{M}{r^{2n}}, \quad z \in \gamma_r \implies z \in K.$$

- Por tanto

$$\|\widehat{\mu} - \pi_n\|_K \leq M \, \frac{\|\varphi\|_K^{2n}}{r^{2n}}.$$

Demostración

- La sucesión $\{\pi_n\}$ es normal en $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1, 1]$.

- Se tiene $\lim_{n\to\infty} \pi_n(z) = \widehat{\mu}(z)$, $z \notin [-1, 1]$.

- Si $\gamma_r = \{z \in \mathbb{C} \ : \ |\varphi(z)| = r\}$ con $r < 1$, se tiene análogamente

$$\left|\frac{\widehat{\mu}(z) - \pi_n(z)}{[\varphi(z)]^{2n}}\right| \leq \frac{2\|\mu\|}{dr^{2n}} = \frac{M}{r^{2n}}, \quad z \in \gamma_r \implies z \in K.$$

- Por tanto

$$\|\widehat{\mu} - \pi_n\|_K \leq M \, \frac{\|\varphi\|_K^{2n}}{r^{2n}}.$$

- Y se concluye la demostración sacando la raíz $2n$-ésima y tomando límites: cuando $n \to \infty$ y luego cuando $r \to 1$.

Teorema de Stieltjes

- Si Σ no está acotado pero el problema de momentos está determinado para la medida μ los dos primeros pasos de la demostración anterior son válidos.

- Si Σ no está acotado pero el problema de momentos está determinado para la medida μ los dos primeros pasos de la demostración anterior son válidos.

Teorema de Stieltjes

Sea J el menor intervalo que contiene Σ y supongamos que el problema de momentos está determinado para la medida μ. Entonces

$$\lim_{n\to\infty} \pi_n = \widehat{\mu},$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\overline{\mathbb{C}} \setminus J$.

Problema de momentos determinado

Importancia

- Se necesita la determinación del problema de momentos para probar entre otros los siguientes resultados:
  - La función de Christoffel recupera la medida.

Importancia

- Se necesita la determinación del problema de momentos para probar entre otros los siguientes resultados:
  - La función de Christoffel recupera la medida.
  - Los puntos del soporte de la medida atraen ceros de los polinomios ortogonales.

Importancia

• Se necesita la determinación del problema de momentos para probar entre otros los siguientes resultados:

- La función de Christoffel recupera la medida.
- Los puntos del soporte de la medida atraen ceros de los polinomios ortogonales.
- Convergencia de la cuadratura gaussiana.

Importancia

• Se necesita la determinación del problema de momentos para probar entre otros los siguientes resultados:

- La función de Christoffel recupera la medida.
- Los puntos del soporte de la medida atraen ceros de los polinomios ortogonales.
- Convergencia de la cuadratura gaussiana.
- Teorema de Stieltjes.

Importancia

- Se necesita la determinación del problema de momentos para probar entre otros los siguientes resultados:
  - La función de Christoffel recupera la medida.
  - Los puntos del soporte de la medida atraen ceros de los polinomios ortogonales.
  - Convergencia de la cuadratura gaussiana.
  - Teorema de Stieltjes.
  - Unicidad del teorema de Favard.

Caracterización

Teorema

Sea $\Sigma = \mathbb{R}$ y $x_0 \in \mathbb{R}$ tal que $\mu(\{x_0\}) = 0$. Son equivalentes:

- $\lambda(x_0) = 0$.
- El problema de momentos para μ es determinado.

Caracterización

Teorema

Sea $\Sigma = \mathbb{R}$ y $x_0 \in \mathbb{R}$ tal que $\mu(\{x_0\}) = 0$. Son equivalentes:

- $\lambda(x_0) = 0$.
- El problema de momentos para μ es determinado.

Medidas de Hermite y Laguerre

- $d\mu(x) = \dfrac{e^{-x^2}dx}{\sqrt{\pi}} \implies \displaystyle\sum_{n=0}^{\infty} q_n^2(0) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(2m-1)!!}{(2m)!!} = +\infty.$

Caracterización

Teorema

Sea $\Sigma = \mathbb{R}$ y $x_0 \in \mathbb{R}$ tal que $\mu(\{x_0\}) = 0$. Son equivalentes:

- $\lambda(x_0) = 0$.
- El problema de momentos para μ es determinado.

Medidas de Hermite y Laguerre

- $d\mu(x) = \dfrac{e^{-x^2}dx}{\sqrt{\pi}} \implies \displaystyle\sum_{n=0}^{\infty} q_n^2(0) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(2m-1)!!}{(2m)!!} = +\infty.$
- $d\mu(x) = \dfrac{e^{-x}x^{\alpha}dx}{\Gamma(\alpha+1)} \implies \displaystyle\sum_{n=0}^{\infty} q_n^2(0) = \sum_{n=1}^{\infty} \binom{n+\alpha}{n} = +\infty.$

Condiciones de Carleman

• Los polinomios ortogonales $q_n = \gamma_n x^n + \cdots$ satisfacen la relación de recurrencia

$$xq_n(x) = a_{n+1}q_{n+1}(x) + b_n q_n(x) + a_n q_{n-1}(x),$$

con $q_{-1} \equiv 0, q_0 \equiv 1$.

Condiciones de Carleman

- Los polinomios ortogonales $q_n = \gamma_n x^n + \cdots$ satisfacen la relación de recurrencia

$$xq_n(x) = a_{n+1}q_{n+1}(x) + b_n q_n(x) + a_n q_{n-1}(x),$$

con $q_{-1} \equiv 0, q_0 \equiv 1$.

- El coeficiente a_n verifica

$$a_n = \langle xq_{n-1}(x), q_n(x) \rangle = \frac{\gamma_{n-1}}{\gamma_n} > 0.$$

Condiciones de Carleman

Teorema

Sean $\Sigma = \mathbb{R}$. Si

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a_n} = +\infty,$$

entonces el problema de momentos para μ es determinado.

Condiciones de Carleman

Teorema

Sean $\Sigma = \mathbb{R}$. Si

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a_n} = +\infty,$$

entonces el problema de momentos para μ es determinado.

- Se deduce una condición suficiente sobre los momentos empleando la desigualdad de Carleman

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt[2n]{c_{2n}}} \leq e \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a_n}.$$

Condiciones de Carleman

Teorema

Sean $\Sigma = \mathbb{R}$. Si

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a_n} = +\infty,$$

entonces el problema de momentos para μ es determinado.

El problema de momentos es determinado si la medida no acumula mucho peso en infinito

Problemas de momentos

- El problema de momentos de Hamburger consiste en encontrar una medida soportada en $\mathbb{R}$ con los momentos dados. (Es al que nos hemos referido siempre hasta ahora.)

Problemas de momentos

- El problema de momentos de Hamburger consiste en encontrar una medida soportada en $\mathbb{R}$ con los momentos dados. (*Es al que nos hemos referido siempre hasta ahora.*)

- El problema de momentos de Stieltjes consiste en encontrar una medida soportada en $[0, +\infty)$ con los momentos dados.

Problemas de momentos

- El problema de momentos de Hamburger consiste en encontrar una medida soportada en $\mathbb{R}$ con los momentos dados. (Es al que nos hemos referido siempre hasta ahora.)

- El problema de momentos de Stieltjes consiste en encontrar una medida soportada en $[0, +\infty)$ con los momentos dados.

$$\boxed{\text{Problema de Hamburger determinado}} \implies \boxed{\text{Problema de Stieltjes determinado}}$$

(El recíproco no es cierto)

Medidas con los mismos momentos

- Si en la integral

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2}\, dt = \sqrt{\pi}$$

realizamos el cambio de variable $t = \log x - \dfrac{n+1}{2}$, se llega a

$$\boxed{\int_{0}^{+\infty} x^n e^{-\log^2 x}\, dx = \sqrt{\pi}\, e^{(n+1)^2/4}}$$

Medidas con los mismos momentos

- Realizando el mismo cambio de variable en

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \sin(2\pi t)\, dt = 0$$

se llega a $\boxed{\displaystyle\int_0^{+\infty} x^n e^{-\log^2 x} \sin(2\pi \log x)\, dx = 0}$

Medidas con los mismos momentos

- Realizando el mismo cambio de variable en

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \sin(2\pi t)\, dt = 0$$

se llega a $\boxed{\int_{0}^{+\infty} x^n e^{-\log^2 x} \sin(2\pi \log x)\, dx = 0}$

- Entonces las medidas absolutamente continuas en $[0, +\infty)$

$$d\mu_\lambda(x) = e^{-\log^2 x} \left[1 + \lambda \sin(2\pi \log x)\right] dx, \quad |\lambda| < 1,$$

tienen los mismos momentos y los mismos polinomios ortogonales, que reciben el nombre de de Stieltjes-Wigert.

Propiedades asintóticas

Clasificación

- Los polinomios ortogonales satisfacen relaciones asintóticas de muy diverso tipo que en una *primera* aproximación pueden clasificarse en:

Clasificación

- Los polinomios ortogonales satisfacen relaciones asintóticas de muy diverso tipo que en una *primera* aproximación pueden clasificarse en:

  - Fuera del soporte de μ $\begin{cases} \text{Débil o de la raíz } n\text{-ésima.} \\ \text{Del cociente o de Nevai.} \\ \text{Fuerte o de Szegő.} \end{cases}$

Clasificación

- Los polinomios ortogonales satisfacen relaciones asintóticas de muy diverso tipo que en una *primera* aproximación pueden clasificarse en:

  - Fuera del soporte de μ $\begin{cases} \text{Débil o de la raíz } n\text{-ésima.} \\ \text{Del cociente o de Nevai.} \\ \text{Fuerte o de Szegő.} \end{cases}$

  - Sobre el soporte de μ $\begin{cases} \text{Débil.} \\ \text{Asociada a la clase de Nevai.} \\ \text{Fuerte o de Szegő.} \end{cases}$

Clases de medidas

- Sea en todos los casos $\Sigma = [-1, 1]$ el soporte de la medida μ.

$$\boxed{\psi(z) = 1/\varphi(z) = z + \sqrt{z^2 - 1}}$$

Clases de medidas

- Sea en todos los casos $\Sigma = [-1, 1]$ el soporte de la medida μ.

$$\boxed{\psi(z) = 1/\varphi(z) = z + \sqrt{z^2 - 1}}$$

- Se dice que μ es regular y se escribe $\mu \in \mathbf{Reg}$ si

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\gamma_n} = 2.$$

(¿Por qué 2?)

Clases de medidas

- Sea en todos los casos $\Sigma = [-1, 1]$ el soporte de la medida μ.

$$\boxed{\psi(z) = 1/\varphi(z) = z + \sqrt{z^2 - 1}}$$

- Se dice que μ es regular y se escribe $\mu \in$ **Reg** si

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\gamma_n} = 2. \qquad \text{(¿Por qué 2?)}$$

  - Si $\mu \in$ **Reg** se cumple

$$\boxed{\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{|q_n(z)|} = |\psi(z)|}$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1, 1]$.

Clases de medidas

- Se dice que μ es regular y se escribe $\mu \in \textbf{Reg}$ si

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\gamma_n} = 2.$$

- Si $\mu \in \textbf{Reg}$ se cumple

$$\boxed{\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{|q_n(z)|} = |\psi(z)|}$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1,1]$.

- Si $\mu \in \textbf{Reg}$ y K es compacto de $\overline{\mathbb{C}} \setminus [-1,1]$, se cumple

$$\boxed{\limsup_{n\to\infty} \|\widehat{\mu} - \pi_n\|_K^{1/2n} = \|\varphi\|_K}$$

Clases de medidas

- Se dice que μ es regular y se escribe $\mu \in$ **Reg** si

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\gamma_n} = 2.$$

- Si $\mu \in$ **Reg** se cumple

$$\boxed{\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{|q_n(z)|} = |\psi(z)|}$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1, 1]$.

- Veremos que esta clase de medidas puede definirse también para el caso en que Σ sea un compacto de $\mathbb{C}$.

Clases de medidas

- Se dice que μ es regular y se escribe $\mu \in$ **Reg** si

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{\gamma_n} = 2.$$

- Si $\mu \in$ **Reg** se cumple

$$\boxed{\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{|q_n(z)|} = |\psi(z)|}$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1, 1]$.

- Veremos que esta clase de medidas puede definirse también para el caso en que Σ sea un compacto de $\mathbb{C}$.
- Y que si $\mu \in$ **Reg** la norma L^2 y la norma L^∞ son comparables.

Clases de medidas

- Se dice que μ pertenece a la clase de Nevai y se escribe $\mu \in \mathbf{N}$ si los coeficientes a_n y b_n de la relación de recurrencia verifican

$$\lim_{n\to\infty} a_n = \frac{1}{2}, \qquad \lim_{n\to\infty} b_n = 0.$$

Clases de medidas

- Se dice que μ pertenece a la clase de Nevai y se escribe $\mu \in \mathbf{N}$ si los coeficientes a_n y b_n de la relación de recurrencia verifican

$$\lim_{n\to\infty} a_n = \frac{1}{2}, \qquad \lim_{n\to\infty} b_n = 0.$$

- Si $\mu \in \mathbf{N}$ se cumple

$$\lim_{n\to\infty} \frac{q_{n+1}(z)}{q_n(z)} = \psi(z),$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1, 1]$.

Clases de medidas

- Si $\mu \in \mathbf{S}$ se cumple

$$\lim_{n\to\infty} \frac{q_n(z)}{[\psi(z)]^n} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{H(\varphi(z))},$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1,1]$. La función H recibe el nombre de función de Szegő asociada a μ.

$$H(z) = \exp\left\{ \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{i\theta}+z}{e^{i\theta}-z} \log \sigma'_\mu(\theta)\, d\theta \right\}.$$

Clases de medidas

- Si $\mu \in \mathbf{S}$ se cumple

$$\lim_{n\to\infty} \frac{q_n(z)}{[\psi(z)]^n} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{H(\varphi(z))},$$

uniformemente en subconjuntos compactos de $\mathbb{C} \setminus [-1,1]$. La función H recibe el nombre de función de Szegő asociada a μ.

$$H(z) = \exp\left\{ \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{i\theta}+z}{e^{i\theta}-z} \log \sigma'_\mu(\theta)\, d\theta \right\}.$$

$$\boxed{\mu \in \mathbf{S}} \Longrightarrow \boxed{\mu' > 0 \ \text{ c.t.p.}} \Longrightarrow \boxed{\mu \in \mathbf{N}} \Longrightarrow \boxed{\mu \in \mathbf{Reg}}$$

(Teorema de Rakhmanov)

Principio general

- Se plantea un problema de aproximación racional de funciones analíticas.

Principio general

- Se plantea un problema de aproximación racional de funciones analíticas.

- Los denominadores de los aproximantes satisfacen ciertas relaciones de ortogonalidad.

Principio general

- Se plantea un problema de aproximación racional de funciones analíticas.

- Los denominadores de los aproximantes satisfacen ciertas relaciones de ortogonalidad.

- Se aplican propiedades y comportamiento asintótico de polinomios ortogonales.

Principio general

- Se plantea un problema de aproximación racional de funciones analíticas.
- Los denominadores de los aproximantes satisfacen ciertas relaciones de ortogonalidad.
- Se aplican propiedades y comportamiento asintótico de polinomios ortogonales.
- Se prueba convergencia de los aproximantes racionales a la función.

Convergencia débil de medidas

- Sean μ_n y μ medidas de Borel positivas soportadas en $\overline{\mathbb{C}}$.

- Las medidas de Borel positivas son los funcionales lineales positivos sobre $\mathcal{C}(\overline{\mathbb{C}})$. Por tanto, la convergencia natural es la débil estrella de los espacios duales.

Convergencia débil de medidas

- Sean μ_n y μ medidas de Borel positivas soportadas en $\overline{\mathbb{C}}$.

- Las medidas de Borel positivas son los funcionales lineales positivos sobre $\mathcal{C}(\overline{\mathbb{C}})$. Por tanto, la convergencia natural es la débil estrella de los espacios duales.

- Se escribe $\mu_n \xrightarrow{*} \mu$ si

$$\lim_{n\to\infty} \int f(z)\, d\mu_n(z) = \int f(z)\, d\mu(z)$$

para toda función f continua en $\overline{\mathbb{C}}$.

Convergencia débil de medidas

- Si $\mu_n = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n}\delta_{k/n}$, entonces $\lim_{n\to\infty}\frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} f(k/n) = \int_0^1 f(x)\,dx$ y por tanto

$$\mu_n \xrightarrow{*} dx \quad \text{en} \quad [0,1].$$

Convergencia débil de medidas

- Si $\mu_n = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} \delta_{k/n}$, entonces $\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} f(k/n) = \int_0^1 f(x)\,dx$ y por tanto

$$\mu_n \xrightarrow{*} dx \quad \text{en} \quad [0,1].$$

- Dado un polinomio $p(x) = \prod_{k=1}^{n}(x - x_k)$, la medida contadora de ceros normalizada μ_p es la medida de probabilidad discreta

$$\mu_p = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} \delta_{x_k}.$$

Convergencia débil de medidas

- Si $\mu_n = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} \delta_{k/n}$, entonces $\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} f(k/n) = \int_0^1 f(x)\,dx$ y por tanto

$$\mu_n \xrightarrow{*} dx \quad \text{en} \quad [0,1].$$

- Dado un polinomio $p(x) = \prod_{k=1}^{n}(x - x_k)$, la medida contadora de ceros normalizada μ_p es la medida de probabilidad discreta

$$\mu_p = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} \delta_{x_k}.$$

- El comportamiento de $o(n)$ puntos no altera el límite débil estrella de una medida contadora.

Convergencia débil de medidas

- Los ceros del polinomio de Chebyschev $T_n(x) = \cos n\theta$, $x = \cos\theta$, son los puntos $\cos\left(\frac{2k-1}{2n}\pi\right)$, $k = 1, \ldots, n$.

Convergencia débil de medidas

- Los ceros del polinomio de Chebyschev $T_n(x) = \cos n\theta$, $x = \cos\theta$, son los puntos $\cos\left(\dfrac{2k-1}{2n}\,\pi\right)$, $k = 1, \dots, n$.

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} f\left[\cos\left(\frac{2k-1}{2n}\,\pi\right)\right] = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi} f(\cos\theta)\,d\theta$$

$$= \int_{-1}^{1} f(x)\,\frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}.$$

Convergencia débil de medidas

- Los ceros del polinomio de Chebyschev $T_n(x) = \cos n\theta$, $x = \cos\theta$, son los puntos $\cos\left(\dfrac{2k-1}{2n}\pi\right)$, $k = 1, \ldots, n$.

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} f\left[\cos\left(\frac{2k-1}{2n}\pi\right)\right] = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi} f(\cos\theta)\, d\theta$$

$$= \int_{-1}^{1} f(x)\, \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}.$$

- Por tanto $\boxed{\mu_{T_n} \xrightarrow{*} \dfrac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}}$

Convergencia sobre el soporte

Teorema

Si $\mu \in \mathbf{Reg}$ entonces

$$\mu_{q_n} \xrightarrow{*} \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}.$$

Convergencia sobre el soporte

Teorema

Si $\mu \in \mathbf{Reg}$ entonces

$$\mu_{q_n} \xrightarrow{*} \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}.$$

Teorema

Si $\mu \in \mathbf{N}$ entonces

$$q_n^2(x)d\mu(x) \xrightarrow{*} \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}.$$

Convergencia sobre el soporte

- Si $d\mu(x) = \dfrac{w(x)dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}$, entonces se tienen las fórmulas

$$\sum_{i=1}^{n} \lambda_n(x_{n,i})\delta_{x_{n,i}} \xrightarrow{*} \frac{w(x)dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}$$

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \delta_{x_{n,i}} \xrightarrow{*} \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}} \quad \text{si} \quad w > 0 \quad \text{c.t.p.}$$

$$\lim_{n\to\infty} n\lambda_n(x) = w(x) \quad \text{c.t.p.} \quad \text{si} \quad \mu \in \mathbf{S}$$

Convergencia sobre el soporte

- Si $d\mu(x) = \dfrac{w(x)dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}$, entonces se tienen las fórmulas

$$\sum_{i=1}^{n} \lambda_n(x_{n,i})\delta_{x_{n,i}} \xrightarrow{*} \frac{w(x)dx}{\pi\sqrt{1-x^2}}$$

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \delta_{x_{n,i}} \xrightarrow{*} \frac{dx}{\pi\sqrt{1-x^2}} \quad \text{si} \quad w > 0 \quad \text{c.t.p.}$$

$$\lim_{n\to\infty} n\lambda_n(x) = w(x) \quad \text{c.t.p.} \quad \text{si} \quad \mu \in \mathbf{S}$$

- Es un problema abierto importante tratar de probar la última fórmula bajo la hipótesis $w > 0$ c.t.p.

Convergencia sobre el soporte

Teorema

Si $\mu \in \mathbf{S}$, es absolutamente continua y μ' es continua y positiva verificando una condición de continuidad tipo Lipschitz, se tiene

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[4]{1-x^2}\sqrt{\mu'(x)}\, q_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}}\cos[n\theta + \gamma(\theta)], \quad x = \cos\theta,$$

uniformemente en $[-1,1]$, donde $\gamma(\theta)$ es el argumento que toma en $\mathbb{T}$ la función de Szegő asociada a μ.

Convergencia sobre el soporte

Teorema

Si $\mu \in \mathbf{S}$, es absolutamente continua y μ' es continua y positiva verificando una condición de continuidad tipo Lipschitz, se tiene

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[4]{1-x^2}\sqrt{\mu'(x)}\, q_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos[n\theta + \gamma(\theta)], \quad x = \cos\theta,$$

uniformemente en $[-1,1]$, donde $\gamma(\theta)$ es el argumento que toma en $\mathbb{T}$ la función de Szegő asociada a μ.

- Los polinomios ortogonales clásicos, que son solución de una ecuación diferencial, satisfacen relaciones asintóticas más detalladas.

Convergencia sobre el soporte

Teorema

Si $\mu \in \mathbf{S}$, es absolutamente continua y μ' es continua y positiva verificando una condición de continuidad tipo Lipschitz, se tiene

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[4]{1-x^2}\sqrt{\mu'(x)}\, q_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos[n\theta + \gamma(\theta)], \quad x = \cos\theta,$$

uniformemente en $[-1, 1]$, donde $\gamma(\theta)$ es el argumento que toma en $\mathbb{T}$ la función de Szegő asociada a μ.

Relaciones asintóticas de los polinomios ortogonales tienen límites universales (no dependen de la medida)

Conclusión

Algunas ideas importantes para recordar

- Extremalidad de los polinomios ortogonales y del núcleo reproductor.

- No hay una correspondencia biunívoca entre una medida y sus momentos.

- La función de Christoffel recupera la medida en el caso determinado y da información sobre el problema de momentos.

- Jerarquía y clases de las relaciones asintóticas de los polinomios ortogonales.

Bibliografía

- **Aptekarev, Buslaev, Martínez-Finkelshtein y Suetin**, *Padé approximants, continued fractions, and orthogonal polynomials*, Russian Math. Surveys 66, (2011) 1049–1131.
- **Freud**, *Orthogonal Polynomials*, Akadémiai Kiadóo, Budapest 1971.
- **Stahl y Totik**, *General Orthogonal Polynomials*, Cambridge University Press, Cambridge 1992.
- **Szegő**, *Orthogonal Polynomials*, 4ª Ed., AMS Colloquium Publications XXIII, AMS, Providence, RI 1975.